

Số: 679/TCTHADS-TCCB

Hà Nội, ngày 27 tháng 02 năm 2017

V/v thực hiện công tác tổ chức cán bộ

Kính gửi: Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự
các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương

Năm 2016, trong bối cảnh công tác thi hành án dân sự (THADS) tiếp tục gặp khó khăn do số việc, tiền thụ lý mới tăng, biên chế bị cắt giảm (10%), song với sự nỗ lực, cố gắng của cán bộ công chức, người lao động trong toàn hệ thống, công tác THADS nói chung và công tác tổ chức cán bộ nói riêng tiếp tục đạt được những kết quả quan trọng, tổ chức bộ máy Hệ thống cơ quan THADS tiếp tục được kiện toàn; kỷ luật, kỷ cương được chấn chỉnh.

Tuy nhiên, bên cạnh những kết quả đã đạt được, công tác tổ chức cán bộ trong Hệ thống THADS vẫn còn nhiều tồn tại hạn chế, thậm chí là yếu kém. Qua theo dõi về công tác tổ chức cán bộ trong toàn Hệ thống, Tổng cục đã tổng hợp một số tồn tại, hạn chế, vi phạm điển hình, lặp đi lặp lại nhiều lần nhưng chậm được khắc phục. Cụ thể như sau:

1. Trong công tác quản lý, chỉ đạo điều hành

Năng lực, kỹ năng quản lý, chỉ đạo, điều hành của một bộ phận không nhỏ cán bộ quản lý chưa đáp ứng yêu cầu, thậm chí có nơi, có biểu hiện buông lỏng quản lý. Một số địa phương, Thủ trưởng đơn vị có biểu hiện chuyên quyền, độc đoán, mất dân chủ, thiếu công khai, minh bạch. Tình trạng đơn thư khiếu nại, tố cáo, phản ánh trong nội bộ một số đơn vị diễn ra khá phức tạp, ảnh hưởng đến môi trường làm việc, tinh thần làm việc của cán bộ công chức (*Hải Dương, Quảng Bình, Long An, Hậu Giang*); cá biệt, có một số đơn vị có biểu hiện mất đoàn kết ngay trong nội bộ lãnh đạo.

2. Trong công tác luân chuyển, điều động, chuyển đổi vị trí công tác

Nhiều địa phương không xây dựng Kế hoạch luân chuyển, điều động, chuyển đổi vị trí công tác; thực hiện việc luân chuyển, điều động, chuyển đổi vị trí công tác một cách tùy tiện, không chú trọng công tác tư tưởng cho cán bộ, công chức nên không tạo được sự đồng thuận, dẫn đến khiếu nại, tố cáo, tiềm ẩn nguy cơ bất ổn trong đơn vị. Có nơi, có biểu hiện lạm dụng việc luân chuyển, chuyển đổi vị trí công tác để kéo bè cánh hoặc trừ dập cán bộ, thậm chí, một số địa phương còn có biểu hiện tiêu cực trong việc luân chuyển, điều động, chuyển đổi vị trí công tác, lợi dụng để điều động công chức là con, em được xét tuyển vào cơ quan THADS thuộc khu vực được xét tuyển về địa bàn không được xét tuyển khi chưa đủ thời gian công tác 05 năm tại đơn vị xét tuyển.

Bên cạnh đó, có rất nhiều địa phương không thực hiện việc chuyển đổi vị trí công tác, để cán bộ giữ chức vụ lãnh đạo quá lâu tại một đơn vị dẫn đến tình trạng chuyên quyền, độc đoán, thậm chí vi phạm, vi phạm nghiêm trọng trong thời gian dài nhưng không bị phát hiện. Qua thực hiện chuyển đổi vị trí công tác trong năm 2016, nhiều vi phạm đã được phát hiện, trong đó, có những vụ việc Tổng cục đã phải chỉ đạo có văn bản đề nghị cơ quan điều tra xem xét trách nhiệm hình sự như ở Đồng Nai, Hà Nội, Cần Thơ, Hậu Giang...

3. Trong công tác bổ nhiệm, bổ nhiệm lại

Công tác bổ nhiệm, bổ nhiệm lại chưa được thực hiện bài bản, nề nếp; nhiều địa phương thực hiện quy trình bổ nhiệm lại chậm so với quy định, cá biệt, có địa phương đề nghị bổ nhiệm lại sau khi đã hết thời hạn được bổ nhiệm làm ảnh hưởng đến hoạt động của đơn vị (*Kon Tum, Hà Giang, Gia Lai, Nam Định...*); một số địa phương đề nghị bổ nhiệm, bổ nhiệm lại đối với công chức đang có vi phạm về chuyên môn nghiệp vụ (*Tây Ninh*) hoặc công chức vừa hết thời gian thi hành kỷ luật (*Trà Vinh, Cà Mau*), đang trong thời gian thi hành kỷ luật (*Quảng Ngãi, Hưng Yên*). Bên cạnh đó, một số địa phương còn bổ nhiệm công chức thiếu tiêu chuẩn, điều kiện. Một số địa phương đề nghị bổ nhiệm Chấp hành viên không qua thi tuyển hoặc cử công chức không đủ thời gian 03 năm làm công tác pháp luật tham gia thi tuyển Chấp hành viên (*Kon Tum, Phú Yên, Đà Nẵng, Long An*). Cá biệt, có địa phương còn bổ nhiệm Kế toán, lái xe làm Thẩm tra viên (*Bình Định*).

Việc thực hiện quy định về quy trình bổ nhiệm, thẩm quyền bổ nhiệm cũng còn nhiều sai sót như chưa tổ chức Hội nghị lấy phiếu tham khảo nhân sự bổ nhiệm nhưng đã trình Tổng cục xin chủ trương bổ nhiệm đối với nhân sự cụ thể (*Hải Dương*); bổ nhiệm không đúng thẩm quyền như Cục trưởng ra quyết định giao phụ trách Chi cục (*Trà Vinh*) hay Cục trưởng ra quyết định bổ nhiệm Thẩm tra viên (*Bình Định, Cao Bằng*).

4. Công tác chấn chỉnh kỷ luật, kỷ cương

Kỷ luật, kỷ cương tại một số địa phương bị buông lỏng, tình trạng công chức cố tình làm trái quy định pháp luật để trục lợi hoặc những thiếu, gây khó dễ để vòi vĩnh đương sự trong quá trình tổ chức thi hành án vẫn còn khá nhức nhối, nhất là ở cấp Chi cục. Công tác kiểm tra, tự kiểm tra tại một số địa phương chưa được chú trọng, nhiều vi phạm diễn ra trong thời gian dài không được phát hiện hoặc khi phát hiện sai phạm lại không chỉ đạo xử lý kỷ luật kịp thời nên đã dẫn đến tình trạng hết thời hạn, thời hiệu xử lý kỷ luật (*Đồng Nai, Bình Dương...*). Một số địa phương thiếu kiên quyết trong việc xử lý kỷ luật đối với công chức vi phạm, kỷ luật hoặc đề nghị kỷ luật chưa tương xứng với mức độ, hành vi vi phạm nên không đảm bảo tính răn đe, giáo dục (*Phú Thọ, Cà Mau*).

5. Công tác đánh giá, phân loại công chức: Việc đánh giá công chức tại một số địa phương còn mang tính hình thức, không đúng thực chất. Nhiều công chức không hoàn thành nhiệm vụ hoặc bị xử lý kỷ luật nhưng vẫn xếp loại công chức hoàn thành tốt nhiệm vụ (*Hà Tĩnh, Cần Thơ, Bình Thuận, An Giang...*).

Một số địa phương chưa gắn kết quả đánh giá, phân loại công chức với việc bố trí, sắp xếp cán bộ, công chức 02 năm liền được đánh giá không hoàn thành nhiệm vụ hoặc hoàn thành nhiệm vụ nhưng còn hạn chế về năng lực song đơn vị không bố trí công tác khác cũng không đề nghị tinh giản biên chế theo quy định của Luật Cán bộ, công chức (*Hải Dương, Tây Ninh*); việc đánh giá, phân loại đối với công chức lãnh đạo tại một số địa phương chưa xem xét đến kết quả thực hiện nhiệm vụ của đơn vị và ngược lại, nhiều địa phương đánh giá, xếp loại công chức quá cứng nhắc, không xem xét đến các yếu tố khách quan ảnh hưởng đến kết quả thực hiện nhiệm vụ của công chức, làm triệt tiêu động lực phấn đấu của công chức.

6. Trong công tác quy hoạch, đào tạo, bồi dưỡng: Một số địa phương không tiến hành rà soát, điều chỉnh, bổ sung quy hoạch hàng năm; đến nay vẫn còn 12 địa phương chưa xây dựng quy hoạch giai đoạn 2016-2021. Nhiều địa phương không cử đủ công chức đi đào tạo, bồi dưỡng theo danh sách do địa phương đề nghị và được Tổng cục phê duyệt hoặc cử công chức không đủ điều kiện, tiêu chuẩn, không đúng đối tượng đi đào tạo, bồi dưỡng (*Khánh Hoà, An Giang, Bình Thuận, Cần Thơ, Kiên Giang, Quảng Nam, Lào Cai, Lai Châu...*).

Để nâng cao chất lượng công tác tổ chức cán bộ trong những năm tới đây, góp phần xây dựng Hệ thống THADS trong sạch, vững mạnh, Tổng cục THADS yêu cầu Cục trưởng Cục THADS các tỉnh, thành phố tập trung chỉ đạo thực hiện một số nhiệm vụ và giải pháp sau:

1. Nâng cao năng lực quản lý, chỉ đạo, điều hành của Thủ trưởng đơn vị. Thực hiện tốt Quy chế dân chủ trong hoạt động của đơn vị, đặc biệt là trong công tác quản lý, chỉ đạo, điều hành; đảm bảo mọi hoạt động của đơn vị phải được thực hiện theo Quy chế, công khai, minh bạch, công bằng, dân chủ và được bàn bạc, thống nhất trong tập thể lãnh đạo, trong cấp ủy và trong đơn vị. Lãnh đạo đơn vị phải đặc biệt chú trọng công tác xây dựng nội bộ, giữ gìn, ổn định đoàn kết trong đơn vị.

2. Tăng cường kỷ luật, kỷ cương, quán triệt, triển khai thực hiện nghiêm Chỉ thị số 01/CT-BTP ngày 11 tháng 02 năm 2014 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp về tăng cường phòng, chống tiêu cực, tham nhũng trong THADS. Chú trọng giáo dục chính trị, tư tưởng, đạo đức, tác phong, lề lối làm việc cho cán bộ, công chức trong đơn vị; nêu cao tinh thần, trách nhiệm, vai trò gương mẫu của người đứng đầu và đội ngũ cán bộ chủ chốt trong việc thực hiện kỷ cương, kỷ luật hành chính từ Cục đến các Chi cục THADS.

Thực hiện thường xuyên, quyết liệt, có hiệu quả công tác kiểm tra, tự kiểm tra, nhất là công tác kiểm tra của Cục đối với các Chi cục; phối hợp chặt chẽ với cơ quan có thẩm quyền trong việc thanh tra, kiểm sát, giám sát các mặt công tác. Xử lý nghiêm, kịp thời đối với công chức có sai phạm, kiên quyết không để tình trạng quá thời hiệu, thời hạn xử lý kỷ luật. Trường hợp phát hiện có dấu hiệu vi phạm pháp luật hình sự thì chủ động đề nghị cơ quan điều tra vào cuộc, làm rõ, đồng thời thông tin kịp thời tới truyền thông báo chí, nhất là các vụ việc do đơn vị tự kiểm tra, phát hiện và xử lý.

3. Xây dựng Kế hoạch chuyển đổi vị trí công tác, thực hiện nghiêm việc chuyển đổi vị trí công tác theo quy định của pháp luật và chủ trương của Ban cán sự Đảng, Lãnh đạo Bộ. Kiên quyết đề xuất chuyển đổi vị trí công tác đối với Thủ trưởng cơ quan THADS đã giữ chức vụ 02 nhiệm kỳ; định kỳ chuyển đổi địa bàn phụ trách đối với Chấp hành viên.

4. Làm tốt công tác đánh giá công chức, bảo đảm việc đánh giá công chức được thực hiện chính xác, khách quan, công bằng, dân chủ; phối hợp chặt chẽ với cấp ủy, chính quyền địa phương đánh giá chính xác đối với cán bộ lãnh đạo, trên cơ sở đó, có phương án bố trí, sắp xếp cán bộ phù hợp, hiệu quả. Rà soát kết quả đánh giá cán bộ năm 2015, 2016, kiên quyết bố trí công tác khác hoặc đề nghị tinh giản biên chế đối với công chức 02 năm không hoàn thành nhiệm vụ hoặc hoàn thành nhiệm vụ nhưng còn hạn chế về năng lực.

5. Tăng cường công tác đào tạo, bồi dưỡng, nâng cao chất lượng nguồn nhân lực, đặc biệt là nhân lực trong quy hoạch các chức danh lãnh đạo để chuẩn bị cho đội ngũ kế cận. Tổ chức tập huấn cho công chức làm công tác tổ chức cán bộ và bồi dưỡng kỹ năng quản lý, chỉ đạo, điều hành cho cán bộ quản lý các cơ quan THADS. Tiếp tục kiện toàn Phòng Tổ chức cán bộ, bảo đảm đủ nguồn lực để thực hiện tốt công tác tham mưu giúp Lãnh đạo Cục trong công tác tổ chức cán bộ.

6. Báo cáo thống kê chính xác, kịp thời số liệu về công tác tổ chức cán bộ trong cơ quan, đơn vị về Tổng cục theo chỉ đạo tại Công văn số 472/TCTHADS-TCCB ngày 10/02/2017 của Tổng cục THADS.

Trên đây là chỉ đạo của Tổng cục THADS về công tác tổ chức cán bộ trong các cơ quan THADS. Nhận được Công văn này, yêu cầu các đồng chí Cục trưởng Cục THADS khẩn trương quán triệt, triển khai thực hiện trong đơn vị./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Thứ trưởng Trần Tiến Dũng (để b/c);
- Các Phó Tổng Cục trưởng (để biết);
- Thủ trưởng các đơn vị thuộc TC (để t/h);
- Lưu: VT, TCCB.

TỔNG CỤC TRƯỞNG

Hoàng Sỹ Thành